

Vous trouverez ci-dessous, les exercices qui (d'après moi) ne sont pas en adéquation avec les socles et n'auraient donc pas dû être proposés aux évaluations externes communes à tous les réseaux. Mon argumentation se trouve au bas de chaque question.

Question 7

/ 8,5

LIS attentivement le paragraphe ci-dessous.

« Albert attendait une jeune fille qui ressemble à Marie, sa fille, quand elle avait douze ans. Des nattes d'un blond aux reflets roux. Un petit nez comique qui n'avait jamais poussé très fort. (D'où la plaisanterie classique, qui hérissait la petite Marie : « C'est un nez ou un bouton que tu as là au milieu du visage ? »). Deux grands yeux bleus comme des lacs de montagnes. Un peu haute pour son âge, un peu trop maigre... »

- a) Dans le texte, **SOULIGNE** les verbes conjugués à l'imparfait.
- b) **INDIQUE** de qui il s'agit :

« sa fille » veut dire la fille d(e)

« son âge » veut dire l'âge d(e)

- c) **INDIQUE** par une croix dans le tableau ci-dessus, la classe (la nature) des mots « son » et « sa »

	SON	SA
Déterminant possessif		
Pronom possessif		
Adverbe		
Nom commun		

- d) Dans l'extrait, trois pronoms relatifs « qui » sont encadrés. Pour chacun, **ECRIS** ce qu'il remplace en gardant l'ordre d'apparition dans l'extrait.

Le 1^{er} « qui » remplace

Le 2^e « qui » remplace

Le 3^e « qui » remplace

- e) Toujours dans l'extrait, il y a un autre pronom relatif.

RECOPIE-le.

- f) **SOULIGNE** les mots invariables dans l'extrait suivant :

« Deux grands yeux bleus comme des lacs de montagne. »

D'après les évaluateurs, la compétence serait « Percevoir la cohérence entre phrases et groupes de phrases tout au long du texte. Repérer les facteurs de cohérence : reprises d'informations d'une phrase à l'autre (anaphores) »

L'exercice « c » ne concerne pas du tout cette compétence.

Reconnaître un déterminant possessif, un pronom possessif, un adverbe,... ne concerne pas la compétence visée par les socles.

Question 11	/ 2
-------------	-----

Voici cinq structures de phrases.

1	Sujet	V.	C. direct du V.	
2	Sujet	V.		
3	Sujet	V.	Attribut du sujet	
4	Sujet	V.	C. direct du V.	C. phrase (C. circ.)
5	Sujet	V.	C. direct du V.	C. indirect du V. C. phrase (C. circ.)

Voici maintenant quatre phrases.

ECRIS à côté de chacune d'elles le numéro de la structure correspondante.

Julien est seul.

Une question se pose.

Albert attendait une jeune fille qui ressemble à Marie.

Les orages jettent le jeune garçon dans une peur terrible.

N° de la structure

Question 12	/ 1
-------------	-----

Dans le groupe nominal « un brave chien intelligent », on a ajouté au nom « chien » deux adjectifs qualificatifs épithètes (brave et intelligent).

AJOUTE au nom « chien » :

a) un groupe nominal, complément du nom.

Un chien

b) une phrase enchâssée, complément du nom (phrase relative).

Un chien

*D'après les évaluateurs, la question 11 évalue la compétence « Tenir compte des unités grammaticales. **Comprendre le sens d'un texte** en s'appuyant sur la ponctuation et sur les unités grammaticales. »*

Où est le texte ? En quoi évalue-t-on la compréhension d'un texte grâce aux unités grammaticales ???

Où se trouve la connaissance des noms des groupes dans les socles ????

(De plus, identifier les phrases de même structure, cela signifie-t-il identifier les noms des groupes ?)

*D'après les évaluateurs, la question 12 évalue la compétence : « Utiliser les unités grammaticales et lexicales. **Utiliser de manière appropriée** les structures de phrases »*

Les socles ajoutent « coordination, juxtaposition, subordination les plus usuelles. »

Où se trouvent la coordination, la juxtaposition ou la subordination dans l'exercice **12a** ?????

« Utiliser de manière appropriée » ne veut-il pas dire dans un texte, en fonction du sens que l'on veut donner au paragraphe ????

Dans ce cas-ci, il n'y a aucun sens donné à l'exercice. On ne donne que des « noms de groupes » que l'enfant est supposé connaître. Il s'agit d'un savoir, d'une connaissance retirée d'un contexte.

La connaissance de ces noms de groupes (enchâssée, phrase relative, complément du nom, groupe nominal) ne figure pas dans les socles.

Si quelqu'un arrive à me donner l'utilité d'identifier et de nommer le groupe "attribut du sujet", je suis intéressé.

(De même pour "phrase enchâssée" ou "groupe nominal complément du nom")

Ces deux questions sortent donc du cadre des socles.

Bref, ce n'est pas toutes ces analyses (et ce vocabulaire) qui feront progresser nos petites têtes blondes dans la rédaction de textes (et qui leur donneront le goût de l'écriture ou de la lecture)

Question 17

/3,5

COMPLETE.

L'orage qui (**arriver, passé composé de l'indicatif**) ce matin

..... (**être, imparfait de l'indicatif**) si violent que Julien a eu très

peur. Des arbres (**tomber, passé composé de l'indicatif**) et

beaucoup de feuilles jaunies (**joncher, présent de l'indicatif**)

maintenant le sol. Dans le ciel, de gros nuages menaçants

(**courir, présent de l'indicatif**) vers l'horizon. Nul doute, l'automne

..... (**arriver, futur de l'indicatif**) plus tôt que d'habitude.

Il faudra que les jardiniers (**être, subjonctif présent**)

prévoyants.

D'après les évaluateurs, cet exercice évaluerait la compétence « Dégager l'organisation d'un texte. Repérer les marques d'organisation générale : modes et temps verbaux. »

Dans ce cas-ci, la compétence indiquée fait partie du « savoir lire » alors que l'exercice évalue l'orthographe et donc le « savoir écrire »

Pour que la compétence indiquée soit évaluée, l'exercice aurait dû proposer un choix multiple entre différents temps verbaux déjà orthographiés.

Nombres et opérations 1

/ 7,5

Attention, tu as exactement **8 minutes** pour effectuer ces 15 calculs.

EFFECTUE.

- 1) $9,51 + 0,5 = \dots$
- 2) $30 \% \text{ de } 750 = \dots$
- 3) $0,8 \times 0,8 = \dots$
- 4) $99\,999 + 3 = \dots$
- 5) $60 \times 11 = \dots$
- 6) $88 : 5 = \dots$
- 7) $\dots = \frac{1}{2} \text{ de } 128$
- 8) $(7 \times 9) + (0 \times 39) = \dots$
- 9) $6 \times 0,4 = \dots$
- 10) $4758 + \dots = 5000$
- 11) $712 : 8 = \dots$
- 12) $\dots - 4,88 = 10$
- 13) $38 + 9 + 10 + 11 + 32 = \dots$
- 14) $101 \times 32 = \dots$
- 15) $(63 + 37) \times (8,6 + 1,4) = \dots$

D'après les évaluateurs, cette question évalue la compétence « Identifier et effectuer des opérations dans des situations variées » et ils ajoutent « **Vite et bien** »

Ce « vite et bien » ne figure pas dans les socles.

Ajouter ce laps de temps de 8 min est inapproprié et dépasse les compétences des socles. Le but est-il de stresser l'enfant pour qu'il perde encore plus ses moyens ?

Où sont « les situations variées » dont parlent les socles ?

Les procédés suggérés dans les calculs sont assez stéréotypés : $+99\ 999 \times 11 \times 101 \dots$
Les apprentissages se limitent souvent à $\times 99 \times 9 \times 11 \times 101 + 999$ alors que le procédé est tout aussi simple et applicable lorsqu'on utilise $99997 \ 98 \ 97 \ 102$ ou 103 . Cette ouverture du procédé à d'autres nombres permettra à l'apprenant de l'utiliser dans la vie courante. En effet, dans quelle situation de vie avez-vous déjà utilisé l'opération $\times 999$ ou $\times 101$????

Suite à une réaction d'un instituteur qui approuvent ce temps déterminé :

8 minutes lors d'un exercice, oui.

8 minutes pour un certificat de base, non.

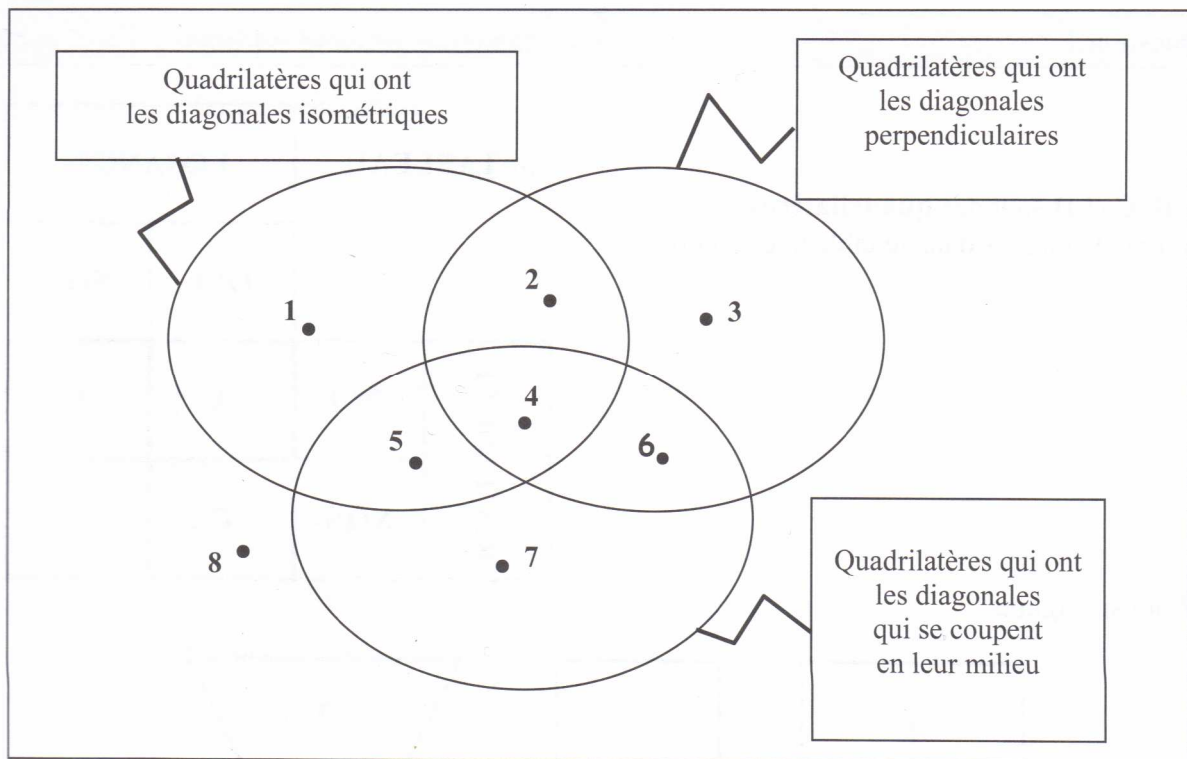
Un enfant qui me réalise correctement ces 15 calculs en 20 minutes me semblera tout aussi compétent et méritera son CEB.

Si on veut évaluer la rapidité, il faut alors l'ajouter dans les socles.

Question 2

/ 2

OBSERVE ce diagramme concernant les propriétés des diagonales de **huit quadrilatères**.



COMPLETE le tableau suivant en identifiant la place de ces quadrilatères. Un exemple t'est donné.

Quadrilatère		N°
le TRAPÈZE	porte le	8
le RECTANGLE	porte le	
le CARRÉ	porte le	
le PARALLÉLOGRAMME	porte le	
le LOSANGE	porte le	

D'après les évaluateurs, cet exercice évaluerait la compétence

« Reconnaître, comparer des solides et des figures, les différencier et les classer – 322 (1) »

Les socles ajoutent « Sur base de propriétés de côtés, d'angles pour les figures »

ET « Comprendre et utiliser, dans leur contexte, les termes usuels propres à la géométrie – 323 (6) »

Les socles ajoutent « Pour décrire, comparer, tracer »

- 1) Dans ce cas-ci, la reconnaissance et la comparaison ne se limitent pas aux côtés et aux angles. L'exercice dépasse donc les socles en comparant les figures d'après les diagonales. (Les propriétés des diagonales ne se trouvent pas dans les socles.)

En relisant les socles, je viens de constater que le savoir (connaissance)

"Connaitre et énoncer les propriétés des diagonales d'un quadrilatère" ne doit (peut) être évalué qu'à 14 ans (fin de la 3e étape).

Or, cet exercice nécessite ce savoir et se base essentiellement sur les propriétés des diagonales.

- 2) La capacité à lire ce type de diagramme ne se trouve pas dans les socles. Utiliser ce diagramme pour évaluer n'est donc pas approprié.

3)

Question 10	/ 2,5
<p>ÉCRIS le nombre qui convient dans chaque case vide.</p>	

D'après les évaluateurs, cet exercice évalue la compétence : « Comparer des grandeurs de même nature et concevoir la grandeur comme une propriété de l'objet, la reconnaître et la nommer.

Établir des relations dans un système **pour donner du sens à la lecture et à l'écriture d'une mesure** »

Cette présentation complique inutilement l'évaluation de la compétence.

Cette présentation ne provient d'aucun contexte réel, plausible qui pourrait aider l'enfant à comprendre les mesures.

Je verrais plus ce genre d'exercices dans les compétences des nombres et non des grandeurs.

De quelle « propriété de l'objet » cet exercice permet-il de concevoir la grandeur, de la reconnaître et de la nommer ?

Conclusion :

J'ai participé durant 7 années aux évaluations interdiocésaines (entre 2000 et 2007).
Je n'ai jamais vu ce genre d'exercices hors contexte, hors socles.

Je regrette donc que ces évaluations communes puissent proposer ce type d'exercices et n'accordent plus autant d'importance au sens, aux fonctions de l'apprentissage, aux socles.

Je regrette aussi que l'on applique n'importe quel exercice à n'importe quelle compétence mentionnée.

J'ai vraiment l'impression que certaines personnes essaient de raccrocher des savoirs « désuets » aux socles, et par conséquent en retirent ses objectifs et ses qualités.

De plus, l'inadéquation de ceux-ci avec les socles pourrait permettre des recours et l'annulation de ces examens.

Je tiens quand même à signaler que la plupart des exercices sont intelligents, contextualisés et conformes aux socles (d'après moi).

Ce sont les évaluations (et non les programmes) qui font bouger le plus rapidement la pédagogie des enseignants.

Posez une question sur la couleur des cheveux de Jules César (aux examens), et vous verrez tous les enseignants apprendre à leurs élèves la couleur de ses cheveux.

C'est pourquoi, certaines questions risquent de faire reculer les enseignants vers des savoirs peu enrichissants et secondaires.

Je tenais donc à effectuer cette critique.

Réponses à ceux qui disent : « Il y a des savoirs implicites qui ne figurent pas dans les socles et qui se trouvent dans les programmes. »

1) Il y a des connaissances minimales dans les socles

Exemples :

- Grandeurs 3.3.1. connaître le sens des préfixes "déca, déci, kilo,...";
- Eveil historique 3.1.1. utiliser des repères de temps : périodes conventionnelles, préhistoire (temps des chasseurs,...)

Il n'est donc pas nécessaire de recourir aux programmes pour évaluer des connaissances.

2) 90 % des socles décrivent des compétences bien plus riches et utiles que de simples connaissances (qui évoluent et augmentent chaque année).

3) Toutes les connaissances qui sont ajoutées à ces socles et qui se trouvent dans les programmes des PO, ne peuvent faire l'objet d'une évaluation certificative et par conséquent pénaliser un enfant (surtout s'il s'agit d'évaluation commune à tous les réseaux).

Autrement dit, les savoirs qui ne figurent pas dans les socles ne peuvent être un obstacle à l'évaluation et doivent par conséquent être disponibles à l'enfant sous une forme quelconque (autorisation du dictionnaire, des référentiels, mise à disposition d'une revue...)

Les socles sont donc suffisamment explicites sur les contenus et savoir-faire à maîtriser. Ce qui n'est pas explicitement écrit dans les socles ne peut être exigé sans support.

J'espère que mes remarques vous auront intéressés et qu'elles pourront servir aux futures évaluations.

D'avance, merci pour votre attention.

Bruno Dobbelstein
instituteur primaire *(depuis 1996)*

rue des Minières 25
5650 Fraire
071-651723
brunodobbelstein@gmail.com